

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

IV

КВАРТАЛ

2024



Пленарное заседание Совета судей РФ



Денис Валерьевич
Курмачев назначен
председателем
Арбитражного суда
Сахалинской области



Начинающий
предприниматель
не смог отчитаться
за миллион рублей, вы-
деленный государством



Коллектив Арбитражного
суда Камчатского края
поздравил детей
с Новым годом

Внеочередное заседание Совета судей Российской Федерации



9 октября 2024 года в Уфе прошло внеочередное выездное пленарное заседание Совета судей Российской Федерации.

В заседании приняли участие председатель Совета судей РФ В.В. Момотов, председатель Высшей квалификационной коллегии судей России Н.В. Тимошин, члены Совета судей РФ, представители Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, члены Совета судей РФ. Председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев принял участие в заседании в формате онлайн в режиме видеоконференции.

Участники заседания обсудили изменения в структуре Судебного департамента при Верховном Суде Рос-

сийской Федерации, эффективность расходования бюджетных средств, информационную безопасность и развитие электронного правосудия, разработку технической базы судов, необходимость внедрения средств на развитие электронного правосудия.

Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации В.А. Иванов выступил с инициативой о создании в структуре департамента управления, ответственного за проведение государственных закупок. Члены Совета судей поддержали указанное предложение.

Фото: журнал «Судья», пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края



Пленарное заседание Совета судей Российской Федерации



3 декабря 2024 года в Москве состоялось открытие пленарного заседания Совета судей РФ.

В день открытия перед участниками заседания выступили Председатель Верховного Суда Российской Федерации И.Л. Подносова, председатель Совета судей РФ В.В. Момотов, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации В.А. Иванов.

Арбитражный суд Камчатского края на заседании представлял Д.В. Курмачев, член комиссии Совета судей РФ по информатизации и автоматизации работы судов.

Открывая заседание, И.Л. Подносова рассказала об итогах работы судебной системы за 9 месяцев 2024 года. Она отметила, что, несмотря на сложности, связанные с внешними вызовами, суды Российской Федерации продолжают эффективно выполнять свои функции, исполнять конституционную обязанность по отправлению правосудия на высоком профессиональном уровне, обеспечивая качественное рассмотрение конкретных дел в установленные законом сроки.

«За отчетный период во всех видах судопроизводства по первой инстанции суды рассмотрели 34 миллиона дел. Наблюдается существенный рост числа дел,

рассмотренных в порядке административного судопроизводства. Их общее количество увеличилось в 3,2 раза, превысив 4 миллиона дел», – отметила И.Л. Подносова.

В сфере гражданского судопроизводства объем работы судов увеличился на 2,7 миллиона дел, что составляет 13,4%. Наибольший рост наблюдается в делах, связанных с взысканием задолженности по налогам и сборам, а также по договорам займа и кредита.

По мнению главы высшей судебной инстанции, снижению количества дел, рассматриваемых в гражданском судопроизводстве, будут способствовать законодательные инициативы, направленные на внедрение механизма внесудебного взыскания задолженности по налогам и сборам с физических лиц. Кроме того, в рамках дальнейшей работы по развитию внесудебных процедур И.Л. Подносова предложила обсудить возможность взыскания кредитной задолженности небольшого размера в административном порядке.

Она также подчеркнула, что количество дел, рассмотренных судами в порядке уголовного судопроизводства, уменьшилось на 8,3% и составило около 495 тысяч дел в отношении 499 тысяч лиц.

Подводя итоги работы по обеспечению единообразия судебной практики, проделанной Верховным Судом Российской Федерации в текущем году, Ирина Леонидовна обозначила планы на будущее: «Учитывая важность и актуальность вопросов, связанных с защитой прав военнослужащих и работников правоохранительных органов, Верховный Суд Российской Федерации планирует в следующем году приступить к изучению и обобщению судебной практики по рассмотрению дел, связанных с пенсионным обеспечением лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии РФ и в других правоохранительных органах», – сказала И.Л. Подносова.

Она также добавила, что после предыдущего пленарного заседания Совета судей РФ Верховный Суд Российской Федерации продолжил работу, направленную на укрепление международного сотрудничества в сфере правосудия.

Помимо этого, И.Л. Подносова проинформировала о законопроекте, направленном на упрощение банкротных процедур, в связи с тенденцией к увеличению количества дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражных судах (рост по сравнению с прошлым годом – 37%).

В своём докладе Председатель Совета судей Российской Федерации В.В. Момотов отметил, что в течение года внимание

Совета судей и его комиссий было сосредоточено на выполнении задач, поставленных на прошедшем Всероссийском съезде судей. Основной целью реформирования судебной системы и ключевым направлением работы является повышение эффективности правосудия в России, а также укрепление независимости судей и гарантий их правового статуса.

Еще одно важное направление работы на протяжении ряда лет – это решение проблемы высокой судебной нагрузки. Федеральное Собрание РФ и Правительство РФ внимательно изучают предложения судейского сообщества, и некоторые из них воплощаются в жизнь. «В течение этого года наметились очередные положительные сдвиги, в частности, наконец-то получила законодательное воплощение идея о повышении государственной пошлины. Мы ожидаем, что данная мера будет дисциплинировать стороны судебных споров и стимулировать их к использованию внесудебных механизмов урегулирования конфликта», – подчеркнул В.В. Момотов.



С докладом об итогах работы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации на заседании выступил В.А. Иванов. Он отметил непростые условия работы: увеличение количества судебных дел, дефицит денежных средств, медленный рост зарплат судей и сотрудников судов, нехватку кадров, увеличение числа судей, ушедших в отставку, и необходимость увеличения ресурсов

и средств на обеспечение безопасности.

Среди задач на будущий год В.А. Иванов выделил: улучшение процесса принятия решений, повышение уровня организации и работы с кадрами, укрепление финансового и экономического блоков, усиление контроля за государственными закупками, более тщательный контроль за расходами бюджета и строительством.

В рамках повестки заседания заплани-

ровано обсуждение широкого круга вопросов, а также избрание судей в состав органов судейского сообщества.

Пленарное заседания Совета судей Российской Федерации продолжится работой комиссий и завершится 5 декабря.

Фото: журнал «Судья», пресс-служба Судебного департамента при ВС РФ, пресс-служба Верховного Суда РФ, РАПСИ.

Заседание научно-консультативных советов при арбитражных судах Дальневосточного и Восточно-Сибирских округов



1 ноября 2024 года на базе Арбитражного суда Дальневосточного округа прошло заседание научно-консультативных советов при арбитражных судах Дальневосточного и Восточно-Сибирских округов с участием всех судов, входящих в Восточно-Сибирский и Дальневосточный судебные округа, посвященное обсуждению актуальных вопросов, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с применением земельного законодательства.

Участие в заседании, в том числе, принимали судьи Верховного суда Российской Федерации. От Арбитражного суда Камчатского края на заседании присутствовал председатель Д.В. Курмачев, остальные су-

дьи присоединились к мероприятию с помощью системы видеоконференц-связи.

Открывая заседание, приветственными словами к участникам обратились председатель Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа С.А. Антонова и председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов.

В рамках рабочей программы совета рассматривались вопросы об установлении публичного сервитута в отношении земельного участка, о порядке изменения размера арендной платы на размер уровня инфляции, о процессуальном порядке рассмотрения споров, вытекающих из земельных правоотношений и другие.

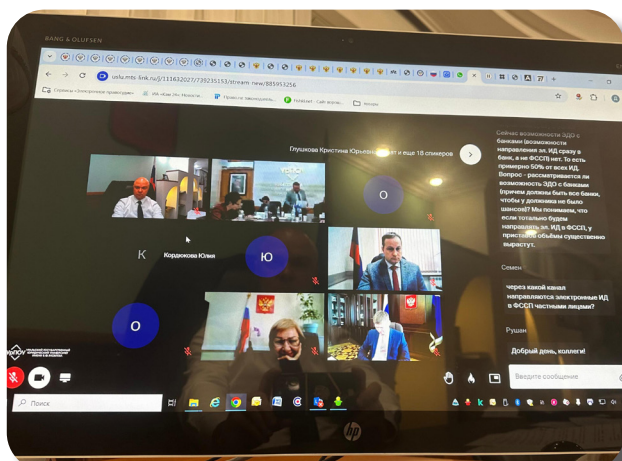
По итогам обсуждения вопросов, сформированы правовые позиции, которые будут положены в основу рекоменда-



ций Научно-консультативных советов по применению норм действующего законодательства при разрешении споров, связанных с применением земельного законодательства.



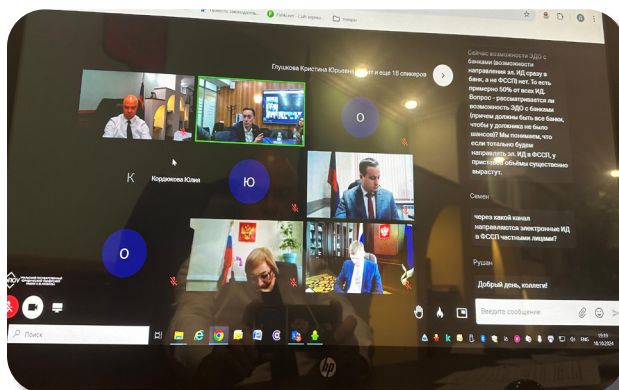
Круглый стол «Электронное правосудие» на Урале



10 октября 2024 г. в Екатеринбурге на базе Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева состоялось заседание круглого стола на тему «Электронное правосудие», которое прошло в рамках форума «Юридическая неделя на Урале».

Председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев, член комиссии по информатизации и автоматизации работы судов Совета судей Российской Федерации, принял участие в заседании онлайн через видеоконференцию.

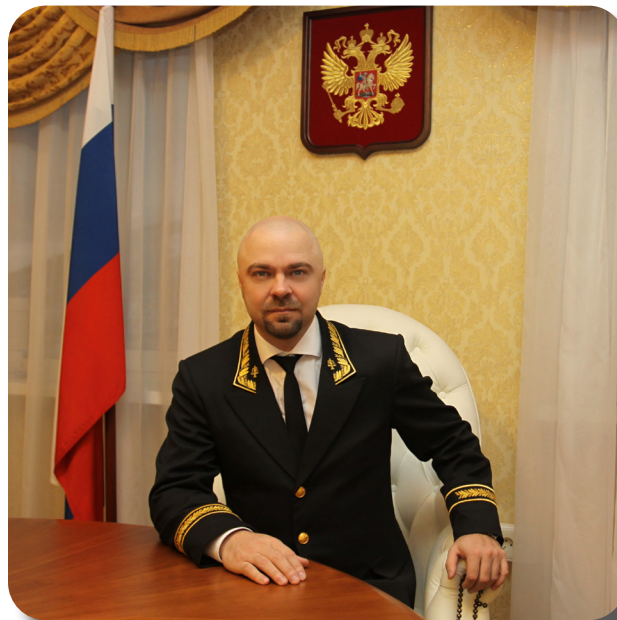
В ходе круглого стола собравшиеся обсудили вопросы электронного взаимодействия между участниками процесса и судом, поговорили о преимуществах, проблемах и особенностях выдачи электронных исполнительных документов, рассмотрели перспективы унификации программного обеспечения судов и развития электронных каналов взаимодействия судов и ФССП по обмену информацией о возбуждении исполнительных производств. Кроме того, участники круглого стола обсудили опыт цифровизации функции сопровождения судебных споров в коммерческих организациях и другие вопросы.



Денис Валерьевич Курмачев назначен председателем Арбитражного суда Сахалинской области

Указом Президента Российской Федерации от 14.11.2024 № 981 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» Денис Валерьевич Курмачев назначен председателем Арбитражного суда Сахалинской области на 6-летний срок полномочий.

Отметим, Денис Валерьевич возглавлял Арбитражный суд Камчатского края с 19 апреля 2017 года в течение семи лет. До этого (с 2005 года) он занимал должность председателя судебного состава Арбитражного суда Амурской области. Общий стаж его работы по юридической профессии составляет более 25 лет. Денис Валерьевич имеет первый квалификационной класс судьи.



Коллектив суда поздравляет Дениса Валерьевича с назначением на новую должность и желает успехов в карьере!

Общее собрание коллектива суда по случаю прекращения полномочий председателя суда Д.В. Курмачева

29 ноября 2024 года состоялось торжественное собрание коллектива Арбитражного суда Камчатского края по случаю прекращения полномочий председателя суда Д.В. Курмачева в связи с назначением его на должность председателя Арбитражного суда Сахалинской области.

Поздравить председателя суда с переходом на новую должность пришли первый вице-губернатор Камчатского края С.В. Нехаев, председатель Совета судей Камчатского края Д.И. Войницкий, и.о. председателя Камчатского краевого суда В.А. Воскресенская и другие приглашенные лица. Гости обратились к Д.В. Курма-

чеву, выразив благодарность и признательность за годы плодотворной работы в судебной системе Камчатского края.

В ходе собрания С.В. Нехаев вручил Денису Валерьевичу почетную грамоту губернатора Камчатского края за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм и безупречное исполнение должностных обязанностей, значительный вклад в обеспечение деятельности Арбитражного суда Камчатского края.

Д.В. Курмачев, в свою очередь, поблагодарил весь коллектив арбитражного суда за ответственное отношение к делу и качественную работу, завершив свою



речь вручением ведомственных наград сотрудникам за добросовестную работу, направленную на обеспечение правосудия, преданность своей профессии и ответственное исполнение служебных обязанностей.

В качестве подарка коллектив суда подготовил для председателя памятный видеоролик, в котором отражены все этапы его профессиональной деятельности, а также пожелания успехов в дальнейшей деятельности на новой должности.



Сотрудники Арбитражного суда Камчатского края заняли призовые места по итогам правовой олимпиады

В Хабаровске подвели итоги VI правовой олимпиады среди государственных гражданских служащих арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ.

Отборочные и основные этапы олимпиады прошли с 30 сентября по 15 ноября 2024 года во всех арбитражных судах Дальневосточного судебного округа.

Государственные служащие судов проверили свои знания в области гражданского, административного и налогового права, продемонстрировали навыки составления проектов судебных актов и выполнили задания процессуального характера.

В финальном этапе участники подготовили творческие работы: сообщения в СМИ, статьи в журналы или заметки об интересных делах.

По результатам третьего тура первое место среди помощников судей занял А. Т. Ахмедов, помощник судьи Арбитражного суда Камчатского края. Отметим, что участник от Арбитражного суда Камчатского края занимает первое место в этой номинации уже второй год подряд: в прошлом году победителем олимпиады стала помощник председателя суда А. С. Колпаченко.

В номинации «Секретари судебных заседаний, специалисты судебных составов и специалисты» второе призовое место заняла секретарь судебного заседания С. С. Канахина. В прошлом году София Степановна также заняла второе место в этой номинации.

Поздравляем победителей VI правовой олимпиады и желаем им дальнейших профессиональных успехов!



Видеоролик о работе секретарей судебного заседания Арбитражного суда Камчатского награжден специальным призом



В ходе пленарного заседания Совета судей Российской Федерации, которое прошло 3 декабря 2024 года, подведены итоги Всероссийского конкурса пресс-служб судов и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Председатель комиссии Совета судей Российской Федерации по связям с государственными органами, общественными организациями и СМИ В.В. Захаров объявил итоги в трех номинациях: «Лучшее пресс-мероприятие», «Лучший информационный видеоролик» и «Лучшая пресс-служба».

В номинации «Лучший информационный видеоролик» конкурсная комиссия рассмотрела свыше 90 заявок. В итоге первое место разделили Дзержинский районный суд г. Оренбурга с видеороликом «Документооборот в суде: за кулисами правосудия» и Промышленный районный суд г. Смоленска с работой «Есть такая профессия – помощник судьи»; на втором месте – объединенная пресс-служба судов Амурской области (видеоролик «Фемида» помогает);

третье место – у объединённого пресс-центра судов Забайкальского края с видеороликом «От мота до банкрота» – как пройти все этапы и выжить».

Арбитражный суд Камчатского края также принимал участие в указанной номинации с видеороликом о работе секретарей судебного заседания. Учитывая оригинальность и творческий подход при подготовке конкурсной работы, комиссия приняла решение наградить суд специальным призом за указанную конкурсную работу.

Отметим, Всероссийский конкурс пресс-служб судов проводился в целях реализации Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы, развития информационной открытости судебной системы, распространения положительного опыта работы пресс-служб, способствующего формированию позитивного имиджа судебной системы и созданию единого информационного пространства, и традиционно был организован Советом судей России и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Состоялся конкурс профессионального мастерства



Лучших помощников судей и лучших секретарей судебного заседания в федеральных судах и мировой юстиции Камчатского края определили 26 ноября 2024 года в ходе конкурса профессионального мастерства.



Организатором этого уже традиционного конкурса с 2010 года выступает Совет судей Камчатского края при участии Управления Судебного департамента в Камчатском крае и Агентства по обеспечению деятельности мировых судей региона. В интеллектуальных испытаниях за звание лучших в своих номинациях выступают представители Арбитражного суда Камчатского края, Камчатского краевого суда, Петропавловск-Камчатского

городского суда и других районных (городских) и мировых судов.

Конкурс направлен на улучшение знаний, умений и навыков помощников судей и секретарей судебного заседания, повышение их мотивации к профессиональному развитию и эффективности работы, а также на выявление наиболее квалифицированных и компетентных сотрудников.

В этом году арбитражный суд на конкурсе представляли помощник судьи А.Д. Михайлова и секретарь судебного заседания Е.В. Жунда.

Уровень подготовки участников оце-



нивала конкурсная комиссия под руководством председателя Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачева.

В первом этапе все конкурсанты написали юридический диктант, что позволило оценить их знания в области синтаксиса, пунктуации и орфографии русского языка.

Во втором этапе участники продемонстрировали знания действующего законодательства и выступили перед комиссией с творческими домашними заданиями: оригинальными выступлениями и самопрезентациями.

Секретарь судебного заседания Е.В. Жунда превосходно ответила на вопросы билета, справилась с дополнительными вопросами конкурсной комиссии, а также подготовила юмористический видеоролик о работе секретаря судебного заседания. Комиссия присудила ей первое место.

Высоко оценили и выступление помощника судьи А.Д. Михайловой: она хорошо справилась с теоретической частью, а также представила видеоролик, подготовленный с помощью нейросетей, о своей работе. По итогам обсуждения комиссии она заняла второе место.

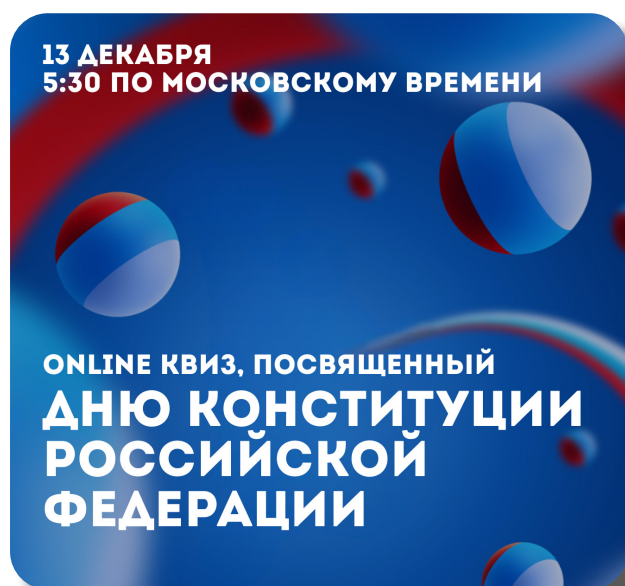
Итоги конкурса профессионального

мастерства будут утверждены на предстоящем заседании Совета судей Камчатского края; награждение победителей пройдет в рамках конференции судей Камчатского края в марте 2025 года, где им в торжественной обстановке вручат дипломы «Лучшего помощника судьи» и «Лучшего секретаря судебного заседания».

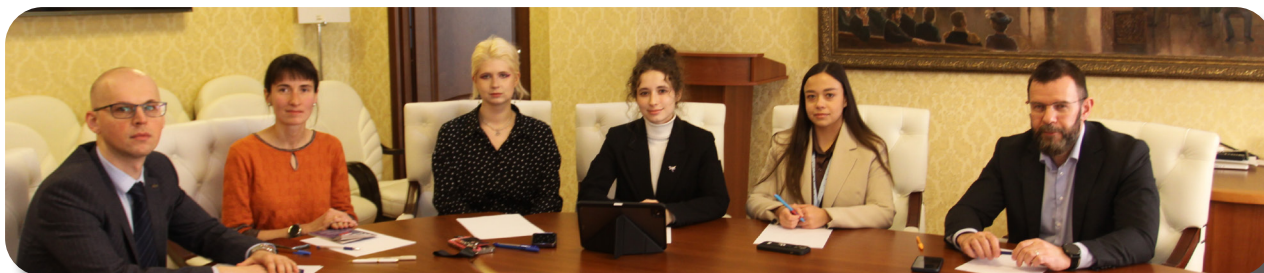
Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравляет А.Д. Михайлову и Е.В. Жунду с победой в конкурсе!



Онлайн-квиз среди арбитражных судов Восточно-Сибирского и Дальневосточного судебных округов



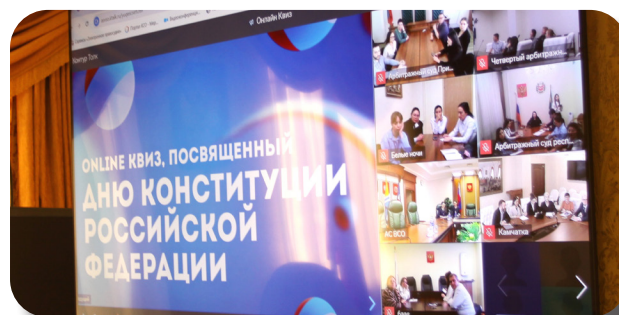
13 декабря 2024 года состоялся онлайн-квиз, посвященный Дню Конституции Российской Федерации. В викторине приняли участие команды арбитражных судов Дальневосточного и Восточно-Сибирского судебных округов, в том числе команда Арбитражного суда Камчатского края. Организатором мероприятия выступили Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа и объединенный коллектив арбитражных судов Восточно-Сибирского судебного округа, а также независимый приглашенный эксперт.



Мероприятие прошло в онлайн-формате: в рамках трех раундов участники команд проявляли свои знания в творческих и интеллектуальных заданиях, сфокусированных на правовых аспектах. Вопросы были связаны со знанием Конституции Российской Федерации, материального и процессуального законодательства, а также иных правовых направлений.

После завершения игры поступило много положительных отзывов об игре и о форме ее проведения. По мнению участников квиза, этот новый для арби-

тражных судов формат взаимодействия будет способствовать продвижению открытого диалога и командной работы среди сотрудников судов, развивая профессиональное сотрудничество.



День борьбы с коррупцией



9 декабря 2024 года государственные гражданские служащие суда приняли участие в собрании, посвященном Дню борьбы с коррупцией.

История этого дня берет свое начало в 2003 году, когда была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции. Тогда же дата 9 декабря во всем мире была провозглашена Международным днем борьбы с коррупцией. Документ

обязывает подписавшие его государства объявить уголовным преступлением взятки, хищение бюджетных средств и отмывание коррупционных доходов. Россия в числе первых стран подписала Конвенцию и присоединилась к мероприятиям, организуемым ежегодного в рамках Дня борьбы с коррупцией.

С целью правового просвещения коллектива, сотрудникам суда продемон-

стрировали видеоролик, подготовленный пресс-службой суда «Арбитражный суд – территория без коррупции». В нем шла речь об организации работы по предупреждению коррупционных правонарушений в суде и о мерах, проводимых для противодействия коррупционным проявлениям.

Кроме того, в рамках собрания, сотрудники суда прошли тестирование на знание законодательства в сфере противодействия коррупции.



Лекция о пожарной безопасности

В Арбитражном суде Камчатского края 29 октября 2024 года состоялось лекционное занятие, в ходе которого заместитель начальника отдела эксплуатации и материально-технического обеспечения А.Ю. Морозов и представители МЧС России рассказали коллективу об использовании первичных средств пожаротушения, которыми оборудовано здание суда, а также о правилах поведения при пожаре.

Инспекторы отдела надзорной деятельности и профилактической работы майор внутренней службы Д.А. Кириькин и лейтенант внутренней службы А.М. Лепешкин продемонстрировали коллективу суда видеоролик об опасности пожаров и о причинах их возникновения, после чего рассказали о действиях при возникновении пожара и о противопожарной профилактике.

В ходе лекционного занятия коллективу суда напомнили о назначении и правильном использовании первичных средств пожаротушения, которыми обо-

рудовано здание суда, рассказали о технике использования внутренних пожарных кранов, систем пожарной сигнализации и пожаротушения, способах введения их в действие, а также о правилах поведения при различных вариантах развития чрезвычайных происшествий.

Подобные занятия, наряду с учебными пожарными тревогами, проходят в суде систематически и способствуют формированию у коллектива суда четких и отработанных действий в случае возникновения чрезвычайной ситуации.



Заказчик отмененного концерта Александра Добрынина не смог вернуть понесенные расходы



АЛЕКСАНДР ДОБРЫНИН

Исполнитель знаменитого хита про
Светку Соколову — «Розовые розы».

ООО «Ханс» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю К. о взыскании 82 500 руб. неосновательного обогащения.

Как следует из материалов дела, 12.03.2024 между Обществом (заказчик) и Предпринимателем (исполнитель) заключен договор, по условиям которого исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги по осуществлению концертного выступления Александра Добрынина 11.04.2024 в кафе-баре «Ханс» по ул. Лукашевского, д. 29.

Общая стоимость услуг согласована в размере 257 500 руб.; предоплата составила 82 500 руб. Платежным поручением в марте 2024 года заказчик перечислил исполнителю указанную сумму аванса.

Однако 29 марта заказчик направил исполнителю уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке с требованием вернуть предоплату. Отказ от договора мотивирован тем, что в связи с произошедшим 22.03.2024 терактом в «Крокус Сити Холле» потребители прекратили покупать билеты на концерт, а купленные билеты начали сдавать.

Ответчик, обратив внимание на условия заключенного сторонами договора, сообщил, что предоплату не вернет, поскольку заказчик отказался от договора менее чем за 20 дней.

Полагая отказ в возврате предоплаты необоснованным, истец обратился с рассматриваемым иском в суд.

Суд установил, что Истец заключил с ответчиком договор на предложенных условиях в порядке статьи 421 ГК РФ, и как лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, не мог не предвидеть и не осознавать возможность отсутствия на услугу потребительского спроса, и, как следствие, вероятность принятия решения об отказе от такой услуги. Однако до тех пор, пока истец не пришел к выводу о нерентабельности организуемого мероприятия, он не заявлял возражений относительно содержания заключенного договора.

Доводы истца о форс-мажорном характере причин отказа от договора суд отклонил как несостоятельные и противоречащие представленной в материалы дела переписке из мессенджера «WhatsApp», из которой явно видно, что произошедший теракт не являлся первоочередной причиной отказа от концерта Александра Добрынина. В переписке заказчик объяснял отсутствие спроса на билеты на концерт в том числе паникой после теракта, а также незаинтересованностью потребителей региона в предлагаемом артисте.

В пользу указанной причины (отсутствие спроса) свидетельствует и то, что заказчик настоял именно на отказе от договора, а не на переносе мероприятия на более позднюю дату.

Более того, несмотря на произошедшее трагическое событие, истец не отка-



зался от концерта сразу, а напротив, даже после указанной даты продолжал принимать меры к его организации. В частности, произвел оплату апартаментов в гостинице для проживания ожидаемого артиста, оплатил рекламные услуги на радио.

Таким образом, суд пришел к выводу о необоснованности требования истца о возврате предоплаты как противореча-

щего достигнутым сторонами договоренностям, предоставляющим исполнителю право не возвращать все ранее перечисленные заказчиком предоплаты при отказе заказчика от концерта менее чем за 20 дней, а также требованиям закона о компенсации фактических расходов исполнителя.

Суд отказал в удовлетворении исковых требований.

Предприниматели Камчатки вступили в сговор при проведении публичных торгов на арестованное имущество



Общество с ограниченной ответственностью «Р» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Камчатском крае и индивидуальному предпринимателю С. о признании недействительными вторичных торгов, проведенных Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Камчатском крае в форме аукциона 19.03.2024 по реализации имущества.

Как установлено судом, Общество является должником по сводному исполнительному производству; его задолженность составляет 61 млн 768 тыс. руб. (в том числе в пользу ИП Д. – 10 млн 634 тыс. руб., в пользу АО «Спецтранс» – 162 тыс. руб. и в пользу ООО «Охранный предприниматель «Альфа Безопасность» – 50 тыс. руб., при этом исполни-

тельный лист на взыскание в пользу ИП Д. в подразделение судебных приставов поступил первым).

Обществу на праве собственности принадлежит недвижимое имущество: нежилые помещения второго этажа в здании магазина № 23 площадью 1000 кв. м; нежилое помещение площадью 5,5 кв. м, и 6/11 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 1 307 кв. м по ул. Проспект Победы, д. 2.

Постановлением от 16.07.2021 судебного пристава-исполнителя на указанное имущество должника наложен арест. Итоговая стоимость объекта оценки составила 31 млн 255 тыс. руб.

В октябре 2023 года имущество передано по договору поручения ТУ Росимущества для реализации на открытых торгах в форме аукциона. В торгах приняли участие 3 предпринимателя. Сумма задатка составила 4 млн 700 тыс. руб., шаг аукциона 50 тыс. руб.

По результатам торгов победителем признан ИП С., предложивший наибольшую цену за продаваемое имущество – 67,3 млн. руб. Однако, в установленный срок предприниматель не оплатил стоимость имущества, в связи с чем аукцион признан несостоявшимся. При этом задаток, внесенный предпринимателем, перечислен в доход федерального бюджета.

В соответствии со ст. 92 Федерального за-

кона № 229-ФЗ ТУ Росимущества в Камчатском крае были назначены вторичные торги. В аукционе в марте 2024 года приняли участие те же лица. Победителем снова признали ИП С., который предложил наибольшую цену – 75,9 млн руб. При этом ИП вновь не оплатил стоимость имущества в установленный срок, аукцион снова признали несостоявшимся, задаток предпринимателя перечислили в федеральный бюджет.

Согласно установленной законом процедуре реализации имущества в случае признания вторичных торгов несостоявшимися оно передается взыскателю по цене ниже первоначальной. Взыскатель Д. выразил желание оставить имущество за собой, и 10 апреля 2024 оно было передано ему по акту приема-передачи судебным приставом-исполнителем.

По мнению истца, при проведении торгов допущено злоупотребление правом.

Истец указал, что вторым ответчиком и третьим лицом по настоящему делу была реализована схема изъятия имущества у Общества «Р.» путем согласованных действий предпринимателя Д. и предпринимателя С., направленных на срыв торгов и передачу имущества взыскателю по цене на 25% ниже от первоначальной путем манипулирования ценой.

В результате таких действий ООО «Р.», имея задолженность в размере 65,6 млн руб. по сводному исполнительному производству, полностью утратило недвижимое имущество, стоимость которого снижена до 23,4 млн руб., и в итоге остался должником в исполнительном производстве с задолженностью 42,2 млн руб. По мнению Обще-

ства, если бы имущество было продано в ходе торгов лицу, которое действительно намеревалось его купить, предложив цену 75,8 млн руб., то задолженность Общества по исполнительному производству была бы полностью погашена, а после списания всех долгов у Общества еще остались бы денежные средства.

Суд, оценив все представленные доказательства по делу, пришел к выводу, что ИП С. и ИП Д., действуя согласованно, злоупотребляя правом, с целью прекращения торгов, манипулируя ценой без намерения оплатить за имущество предложенную цену, способствовали наступлению желаемых последствий в виде получения ИП Д. имущества ООО «Р.» по сниженной цене, чем причинили ООО «Р.» вред.

Сделка, совершенная со злоупотреблением правом является ничтожной (статьи 10, 168 ГК РФ). При изложенных обстоятельствах суд удовлетворил заявленные требования, признал вторичные торги недействительными.

Рассмотрев вопрос о возврате задатка в размере 4,7 млн руб. ИП С., суд исключил такую возможность, поскольку недобросовестное поведение участников торгов влечет потерю задатка, что является мерой ответственности за нарушение обязательства подписать договор. В связи с тем, что ИП С. от оплаты имущества и заключения договора в ходе торгов уклонился, задаток возврату не подлежит.

Решение суда было обжаловано и оставлено в силе судом апелляционной инстанции.

Арбитражный суд поставил точку в деле о стоимости аренды земли на Халактырском пляже

В 2023 году трое индивидуальных предпринимателей, а также ООО «Д» обратились в Арбитражный суд Камчатского края с исковыми заявлениями к

МБУ «Халактырский пляж» об урегулировании разногласий по договорам на размещение нестационарных объектов на территории пляжа.



Как следует из материалов дела, постановлением администрации Петропавловск-Камчатского городского округа в мае 2023 года Учреждению на праве постоянного пользования предоставлен земельный участок на территории Халактырского пляжа, установлен порядок размещения нестационарных объектов на нем. В соответствии с договором между Учреждением и предпринимателями, последние могут размещать на этой территории свои нестационарные объекты, согласно схеме размещения.

За размещение объектов предприниматели должны вносить арендную плату, размер которой рассчитывается в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и площади места размещения нестационарных объектов.

Так, арендная плата за 1 кв. метр территории для предпринимателей в Зоне 2 (150-300 м от океана) установлен Учреждением в размере 36,72 рублей.

ИП-1 обратился к ответчику с заявлением о заключении договора на размещение нестационарного объекта на территории пляжа без проведения торгов в связи с наличием преимущественного права на его заключение площадью 4035 кв. м. Учреждение подготовило проект договора, в котором установлено, что «Ежемесячная плата за размещение нестационарных объектов составляет: 148 165 руб. (4035 кв. м x 36,72 руб.) в месяц с учетом НДС.

Для ИП-2 (площадь арендуемого участка 3934 кв. м) арендная плата рассчитана в размере 144 456 руб.; для ИП-3 (площадь участка 3483 кв. м) – 127 895 руб.;

для ООО «Д» (площадь участка 10 743 кв. м) – 394 446 руб.

Не согласившись с расчетами Учреждения, предприниматели и Общество составили протокол разногласий, где указали сумму арендной платы за 1 кв. м земли в размере 4,50 руб. (в соответствии с проведенной независимой оценкой).

Не достигнув в результате процедур урегулирования разногласий соглашения с ответчиком относительно условий о размере ежемесячной платы за размещение нестационарных объектов на территории МБУ «Халактырский пляж», предприниматели и Общество обратились в арбитражный суд с исковыми заявлениями.

Суд, рассмотрев материалы дела, установил, что из отчетов об оценке, выполненных оценщиком ООО Агентство финансовых консультантов «Концепт» следует, что плата за размещение нестационарных объектов с учетом локального местоположения зон внутри земельного участка составляет для Зоны 2 36,72 руб. за один квадратный метр в месяц.

Определением суда от 17.05.2024 по делу № А24-401/2024 назначено производство судебной оценочной экспертизы, проведение которой поручено экспертной организации – автономной некоммерческой организации «Финансово-экономическая судебная экспертиза». В соответствии с заключением эксперта, рыночная стоимость платы за размещение нестационарных объектов на спорном земельном участке для Зоны 2 определена в размере 25,97 рублей в месяц за один квадратный метр.

Указанное заключение соответствует требованиям статьи 86 АПК РФ и не вызвало у суда сомнений относительно выводов эксперта, поскольку судебная экспертиза проводилась по конкретным материалам дела, эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных заключений.

Таким образом, суд пришел к выводу, что возникшие между сторонами разногласия при заключении договоров под-

лежат урегулированию с учетом определенной судебным экспертом рыночной стоимости платы за размещение нестационарных объектов в размере 25,97 рублей в месяц за один квадратный метр.

Суд удовлетворил исковые требования.

Здание бывшего «Suzuki-центра» снесут по решению суда

Администрация ПКГО в лице Управления архитектуры и градостроительства администрации ПКГО обратилась в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю К. о сносе самовольной постройки – нежилого одноэтажного здания 20 х 15 м, расположенного по ул. Тушканова в районе дома № 37. Истец просил обязать ответчика в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу осуществить снос (демонтаж) указанной постройки.

Как следует из материалов дела, Контрольным управлением администрации ПКГО проведен плановый осмотр территории части земельного участка по ул. Тушканова, в районе дома № 37, в ходе которого выявлено наличие объекта – нежилого одноэтажного здания.

На момент проведения осмотра торговая, предпринимательская или иная деятельность не осуществлялась. Управление архитектуры и градостроительства не выдавало разрешение на строительство данного объекта; схемой размещения нестационарных торговых объектов, утвержденной постановлением администрации ПКГО от 19.05.2014 № 1136, место размещения объекта не предусмотрено.

Контрольное управление составило уведомление о выявлении самовольной постройки, которое направлено в адрес Управления архитектуры.

Суд установил, что в августе 2018 года Управление экономического развития и имущественных отношений ПКГО выдало предпринимателю К. разрешение на право организации ярмарки между парковочных площадей зданий по ул. Тушканова, №№ 35, 37 в непосредственной близости к пе-



шеходной зоне дороги по ул. Тушканова на срок до 28.08.2027. Однако в августе 2019 года это разрешение было досрочно прекращено Управлением.

Инспекцией ГСН Камчатского края в рамках проведения контрольного мероприятия установлено, что указанный объект имеет признаки самовольной постройки.

В ноябре 2021 года Управление архитектуры обратилось к ИП К. с просьбой подтвердить право собственности на спорный объект, на что он ответил, что приобрел спорное здание на основании договора с ООО «Элита Сервис» за 9 млн 385 тыс. руб., сообщил о наличии выданного разрешения на право организации ярмарки на территории ПКГО от 29.08.2019, просил согласовать формат и дату начала работ ярмарки.

В октябре 2023 года Управление архитектуры уведомило ИП о том, что в результате проведенных контрольных мероприятий установлено, что спорный объект имеет признаки самовольной постройки. В связи с отсутствием у ИП правоустанавливающих документов на земельный участок, разрешения на строительство объекта, имеющего признаки самовольной постройки, Управление архитектуры заявило требование об осуществлении сноса объекта в течение 3 месяцев с момента по-



лучения письма.

Поскольку ответчик не осуществил снос самовольной постройки в добровольном порядке, Управление обратилось в суд с иском.

Суд, изучив материалы дела, пришел к выводу о наличии у спорного объекта явных признаков объекта недвижимости, прочно связанного с землей, перемещение которого без несоразмерного ущерба его назначению невозможно. Кроме того, материалами дела подтверждается наличие у спорного объекта признаков самовольной постройки.

При этом согласно сведениям ЕГРН спорный земельный участок имеет вид разрешенного использования «земельные участки объектов автомобильной инфраструктуры (дороги, улицы, проспекты, шоссе, проезды, переулки, мосты, остановки)», предоставлен на праве постоянного (бессрочного) поль-

зования МКУ «Служба автомобильных дорог ПКГО». Следовательно, разрешенное использование земельного участка не допускает строительства либо установки на нём спорного объекта.

Ответчик каких-либо документов, подтверждающих законность нахождения спорного объекта на земельном участке, не представил. При таких обстоятельствах суд решил, что спорный объект, имеющий установленные судом признаки самовольной постройки и нарушающий права и законные интересы МКУ «Служба автомобильных дорог ПКГО», подлежит сносу на основании п. 2 ст. 222 ГК РФ.

Суд удовлетворил иск, обязал индивидуального предпринимателя К. в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу осуществить снос (демонтаж) самовольной постройки.

На главной свалке города Росприроднадзор нашел нарушения



АО «Спецтранс» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением к Дальневосточному межрегиональному Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования о признании незаконными и отмене акта плановой выездной проверки и предписания.

Из материалов дела следует, что в марте 2024 года Управление приняло решение о проведении плановой выездной проверки в отношении объекта: Свалка № 1. В ходе проверки выявлен ряд нару-

шений.

В июне 2024 года государственным инспектором ДМУ Росприроднадзора выдано предписание, в соответствии с которым Обществу необходимо в срок до 04.09.2024 устранить выявленные нарушения.

Не согласившись с указанным предписанием, Общество обратилось с жалобой в Росприроднадзор, но получило отказ и оспорило предписание в судебном порядке.

Суд установил, что за КПП Свалки АО «Спецтранс» в понижении рельефа наблюдалось скопление дождевых и фильтрационных вод со свалки, которые отводились через трубу, проходящую под дорогой, с последующим сбросом в ручей. Очистные сооружения сточных вод отсутствовали; на момент осмотра наблюдалось просачивание стоков через скальный грунт в оголовки трубы.

Также установлено, что материалы инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их источников, проведенной АО «Спецтранс» в 2020 году, не соответствуют установленным требованиям; указано на отсутствие первичного учета состава и количеств выбросов в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ от стационарных источников выбросов от свалки.

Кроме того, Общество нарушило законодательство в отношении отходов – «шины пневматические автомобильные отработанные», а также при размещении отходов из крупногабаритных жилищ без обработки. При осмотре свалки установлено, что крупногабаритные отходы из жилищ разгружаются на рабочей карте свалки, минуя обработку. При этом отработанные автопокрышки извлекаются силами Общества и складываются на теле свалки (выявлено 3 навала авто-

покрышек от легкового автотранспорта, вперемешку с другими отходами, то есть имели место явные признаки их захоронения). Установлено, что учет указанных шин не проводился.

Также Общество не оборудовало объект размещения отходов системой весового контроля; мониторинг объекта размещения отходов организован с нарушением обязательных правил (отсутствовали контрольные скважины для проведения замеров негативного воздействия отходов свалки на окружающую среду).

На основании изученных доказательств по делу, суд пришел к выводу, что доводы Росприроднадзора, установленные в ходе выездной проверки, подтверждают допущенные Обществом нарушения; оспариваемое предписание выдано АО «Спецтранс» правомерно.

Суд отказал в удовлетворении заявленных требований.

Начинающий предприниматель не смог отчитаться за миллион рублей, выделенный государством

Автономная некоммерческая организация «Камчатский центр поддержки предпринимательства» обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю С. о взыскании средств финансовой поддержки в размере 1 000 000 руб., предоставленных по договору о на создание собственного бизнеса.

Как следует из материалов дела, в августе 2022 года между Центром и предпринимателем заключен договор о предоставлении финансовой поддержки начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного бизнеса (бизнес-проект «Производства хлеба и мучных изделий»). Сумма субсидии составила 1 млн руб.

По условиям договора предпринима-



тель должен предоставить в центр в срок не позднее августа 2023 года сведения о создании 9 рабочих мест; не позднее апреля 2024 – о сохранении созданных 9 рабочих мест по состоянию на 01.01.2024.

При этом в случае установления фак-



тов нарушения условий предоставления финансовой поддержки, предприниматель должен будет вернуть средства субсидии Центру.

Согласно материалам дела, в мае 2023 года в адрес истца поступил отчет о целевом использовании средств, предоставленных по договору. Вместе с тем, ответчик не представил в установленный срок информацию о финансово-экономических показателях деятельности за 2023 год, сведения о сохранении созданных 9 рабочих мест по состоянию на 01.01.2024 года, а также не исполнил обязательство по осуществлению предпринимательской деятельности, в том числе заявленного в бизнес-проекте вида деятельности, в течение действия договора.

Предприниматель письменно информировал Центр, что в связи с предстоящим ремонтом помещения по адресу, заявленному в бизнес-проекте, деятельность временно не ведется; оборудование временно не использовалось и находилось на хранении в микрорайоне Молодежный п. Светлый Елизовский район; заключен договор аренды на помещение, расположенное по ул. Крутобереговая, д. 9 в Петропавловске-Камчатском, где будет производится и храниться хлебобулочная продукция.

В марте, апреле и сентябре 2024 года проведены выездные мероприятия к месту ведения бизнеса предпринимателя. Установлено, что предпринимательская

деятельность в помещении, предназначенном для реализации бизнес-проекта, по ул. Бульвар Пийпа, д. 6, не ведется. По ул. Крутобереговая, д. 9, деятельность также не велась. Также установлено, что оборудование (печь хлебопекарная), приобретенное за счет средств финансовой поддержки, не используется, находится на улице, на земельном участке, расположенном в пос. Светлый, микрорайон Молодёжный.

В связи установленными фактами нарушения договора, состоялось заседание рабочей группы, формируемой Наблюдательным советом Центра, в ходе которого принято решение о возврате полученных ответчиком средств финансовой поддержки в размере 1 млн руб.

Ссылаясь на неисполнение предпринимателем обязательств, предусмотренных договором, истец обратился в арбитражный суд с иском.

Суд установил, что ответчиком не исполнено обязательство, предусмотренное договором, в части представления истцу информации о сохранении созданных 9 рабочих мест, а также не представлены сведения об осуществлении предпринимательской деятельности.

Поскольку нарушение ответчиком своих обязательств установлено, суд счел заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в сумме 1 млн руб.

Арбитражный суд установил факт фиктивной регистрации в доме

Решением арбитражного суда по делу А24-3422/2024 в августе 2024 года гражданин 3. признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Из материалов дела следует, что должник имел неисполненные денежные обязательства на общую сумму 2,4 млн руб.

В рамках указанного дела о несостоятельности (банкротстве) суд рассмотрел заявление должника об исключении из конкурсной массы денежных средств на аренду квартиры.

В судебном заседании должник пояснил, что арендует квартиру (ул. Дальневосточная), поскольку по месту регистрации (ул. Рабочая) проживание



невозможно. В данном жилом помещении он зарегистрировался через знакомых без намерения в нем проживать. При этом он пояснил, что в доме живут иные лица; ни жильцы, ни собственник не имеют с должником никаких родственных связей.

Судом из информационной базы АИС Судопроизводство Арбитражного суда Камчатского края установлено, что по адресу регистрации должника (ул. Рабочая) зарегистрировано еще несколько человек, в отношении которых возбуждены дела о несостоятельности (банкротстве). Это свидетельствовало о случае фиктивной регистрации, в связи с чем суд вынес частное определение. Оно выносится, если при рассмотрении дела арбитражный суд обнаружит

в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса, должностных лиц или иных лиц признаки преступления; копия частного определения арбитражного суда направляется в органы дознания или предварительного следствия. По смыслу положений статьи 188.1 АПК РФ институт частного определения направлен на борьбу с недобросовестным поведением лиц, участвующих в деле, которые в том числе злоупотребляют своими процессуальными правами, а также для устранения нарушений законности органами публичной власти, должностными и иными лицами, которые выявлены арбитражным судом в ходе судебного процесса.

Поскольку фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства, а равно фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, является уголовно наказуемым деянием, арбитражный суд вынес частное определение в адрес Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Камчатскому краю о необходимости рассмотрения вопроса о наличии оснований для возбуждения уголовного дела в отношении собственника жилого помещения по фактам фиктивной регистрации.

Кому принадлежит зоопарк в Елизово?

Администрация Елизовского муниципального района обратилась в арбитражный суд с иском к администрации Елизовского городского поселения о признании права муниципальной собственности на следующие объекты недвижимого имущества, являющиеся самовольными постройками:

- административное здание площадью 24,9 кв.м в г. Елизово по ул. Ленина, территория зоопарка;
- здание конюшни площадью 32,5

кв.м по ул. Ленина, д. 20, территория зоопарка.

Как следует из материалов дела, Елизовскому муниципальному району на праве собственности принадлежит земельный участок площадью 3662 кв. м для эксплуатации здания зоопарка, расположенный по ул. Ленина, д. 20. Земельный участок передан Учреждению в постоянное (бессрочное) пользование.

На указанном земельном участке возведены самовольные постройки, в



том числе: административное здание и здание конюшни.

Согласно пояснениям третьего лица, МБУ культуры «Елизовский районный зоопарк» им. Шевлягина Анатолия Александровича, объекты возведены самовольно в 1995 и в 1998 годах на месте созданного в 1983 году зооуголка. В дальнейшем объекты учтены в реестре муниципального имущества Елизовского муниципального района и на основании постановления Главы Елизовского муниципального района по акту от 17.02.2009 переданы в пользование третьему лицу и закреплены за ним на праве оперативного управления.

Истец принимал меры к розыску разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, актов государственной приемочной комиссии, проектной документации, иных документов, подтверждающих строительство и ввод объектов в эксплуатацию, однако в апреле 2024 года Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений Администрации ЕМР сообщило об отсутствии в архиве запрашиваемых документов.

Управление имущественных отношений Администрации ЕМР обратилось в Управление архитектуры и градостроительства Администрации ЕГП с запросом об оформлении разрешения на ввод объектов в эксплуатацию,

на который дан ответ о невозможности оформить соответствующее разрешение в отсутствие документов, перечисленных в ч. 1 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ.

Ссылаясь на невозможность зарегистрировать право собственности на спорные объекты в отсутствие разрешения на их ввод в эксплуатацию, истец обратился с иском в суд.

Суд установил, что спорные объекты созданы на земельном участке, принадлежащем Елизовскому муниципальному району на праве собственности. Из предоставленных ответчиком сведений следует, что в соответствии с картой функциональных зон Генерального плана Елизовского городского поселения, земельный участок, в границах которого находятся самовольные постройки, расположен в границах функциональной зоны общественно-делового назначения, которая позволяет размещение таких объектов культурного развития как зоопарки, включая административные здания.

Спорные объекты учтены в реестре муниципального имущества Елизовского муниципального района, находятся на кадастровом и техническом учете, закреплены за Учреждением на праве оперативного управления с 2009 года, права собственности на спорные объекты за кем-либо не зарегистрированы.

Исходя из того, что сохранение спорных объектов не нарушает права и интересы других лиц, не создает угрозу жизни и здоровью граждан, а представленными доказательствами подтверждено соответствие спорных объектов градостроительным, экологическим, противопожарным, санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам, суд удовлетворил исковые требования и признал право муниципальной собственности Елизовского муниципального района на спорные объекты.

Проект по строительству локальных очистных сооружений оз. Култучное не получил положительного заключения государственной экспертизы

ООО «Альфа-Строй» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с исковым заявлением к МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» о взыскании 10 млн 125 тыс. руб. за выполненные работы по муниципальному контракту.

Из заявления следует, что между МКУ «Служба автомобильных дорог» (Заказчик) и ООО «Альфа-Строй» (Исполнитель) заключен муниципальный контракт от 05.09.2022 на выполнение работ по разработке проектной документации объекта «Строительство локальных очистных сооружений оз. Култучное Петропавловск – Камчатского городского округа».

Аванс исполнителю составил 1 млн руб.

Выполнив и отправив проектно-сметную документацию заказчику, исполнитель внес в нее необходимые корректировки, после чего в ноябре 2023 года направил разработанный Проект в ГАУ «Госэкспертиза проектной документации Камчатского края» для проведения экспертизы результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объекта.

Госэкспертиза выделила ряд замечаний по результатам рассмотрения документации.

В январе и апреле исполнитель направлял письма в адрес Заказчика для устранения выявленных экспертизой замечаний, а именно – для решения вопроса об очистке хозяйственно-бытовых стоков. При этом заказчик указанные замечания не устранил, в связи с



чем в июне 2024 года получено отрицательное заключение государственной экспертизы.

Общество полагало, что обязательства по контракту исполнены им надлежащим образом и в полном объеме, а факт получения отрицательного заключения экспертизы стал следствием непредоставления Заказчиком необходимых документов.

В июне 2024 года Общество направило Заказчику заключение государственной экспертизы, Акт выполненных работ и Счёт на оплату. В связи с тем, что Заказчик не оплатил счет, Исполнитель обратился в суд с исковым заявлением.

Арбитражный суд оставил без движения исковое заявление ООО «Альфа-Строй», предложил истцу устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, представить суду доказательства их устранения в срок по 21 января 2025 года включительно.

«Неделя спорта-2024»

С 14 по 18 октября в Арбитражном суде Камчатского края проходила «Неделя спорта-2024». Это традиционное мероприятие организовано судом уже в восьмой раз и ежегодно привлекает все новых любителей спорта и здорового образа жизни среди работников судебной системы Камчатского края. В этом году спортивная неделя прошла при поддержке Общероссийской общественной организации «Российское Объединение Судей».

В ходе спортивной недели судьи и сотрудники арбитражного суда, Камчатского краевого суда и Петропавловск-Камчатского городского суда соревновались за победу в играх в волейбол, мини-футбол, дартс, шахматы и бильярд.



Открывал неделю спорта 14 октября шахматный турнир, который выявил лучшего игрока: им стала секретарь судебного заседания Е.В. Жунда. Выбрав наилучшую тактику, она обошла не менее сильных и опытных соперников: начальника отдела информатизации и связи А.В. Шеремет (2 место) и председателя Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачева (3 место).

Следующей соревновательной дисциплиной стал дартс: 18 игроков из трех судов состязались в меткости и ловкости, проявив себя в личном зачете, который состоял из 3-х подходов по 5 выстрелов. Самым метким стрелком оказалась секретарь судебного заседания Арбитражного суда Камчатского края М.Г. Жукова, на вторую строчку в турнирной таблице вышел помощник судьи Петропавловск-Камчатского городского суда А.В. Кривко, третье место заняла помощник судьи Арбитражного суда Камчатского края В.А. Самойлова.

Спортивная неделя продолжилась чемпионатом по волейболу, где в напряженной борьбе за кубок чемпионов сразились команды из трех судов. На протяжении всего турнира спортсмены демонстрировали не только мастерство игры, но и высокую степень командной сплоченности. Кубок чемпионов, который завоевала команда Камчатского краевого суда, стал не только символом победы, но и отражением единства и среди судейского сообщества. Команды Арбитражного суда Камчатского края (2 место) и Петропавловск-Камчатского городского суда (3 место) обещали повысить уровень игры и провести реванш в



будущем году.

17 октября прошел матч по мини-футболу: команды трех судов встретились на спортивном поле, чтобы выбрать чемпиона. Каждый из судов выставил сильный состав, и зрители ожидали настоящий праздник спорта. В ходе напряженной борьбы победу одержала сборная Камчатского краевого суда, оставив позади команды Петропавловск-Камчатского городского суда и Арбитражного суда Камчатского края.

в состав которой вошли председатель Петропавловск-Камчатского городского суда И.В. Габрусев и начальник отдела государственной службы и кадров Камчатского краевого суда П.В. Реук. Тройку лидеров замыкала команда в составе заместителя начальника отдела государственной службы и кадров Камчатского краевого суда А.В. Слукина и руководителя Аппарата – администратора Камчатского краевого суда В.В. Гаврилова.



Завершающим событием соревновательной недели стал турнир по бильярду. В нём приняли участие пять команд, которые продемонстрировали мастерство, стратегическое мышление и стойкость. По результатам турнира уверенную победу одержала команда Арбитражного суда, возглавляемая председателем Д.В. Курмачевым и судьёй в почетной отставке В. И. Решетько. На второй строчке расположилась команда,

Соревнования, организуемые судом, способствуют формированию сплочённого спортивного сообщества среди сотрудников судов. Они объединяют людей с общими интересами, направленными на улучшение физической формы и укрепление здоровья, на создание атмосферы дружелюбия и поддержки.

Коллектив суда от души поздравляет победителей спортивных соревнований!



Турнир по игре в русский бильярд в честь Дня юриста



13 декабря 2024 года состоялся ежегодный турнир по игре в русский бильярд, посвященный Дню юриста. Традиционно, организатором игры выступил Камчатский краевой суд.

В турнире принимали участие 6 команд по 2 человека, куда вошли представители Камчатского краевого суда, Арбитражного суда Камчатского края и Петропавловск-Камчатского городского суда.

В результате упорной борьбы третье место в турнире заняли председатель Петропавловск-Камчатского городского суда И.В. Габрусев и начальник отдела государственной службы и кадров Камчатского краевого суда П.В. Реук, второе место – у председателя судебного состава арбитражного суда И.Ю. Жалудя и судьи Арбитражного суда

Камчатского края в почетной отставке В.И. Решетько. Победителями турнира стали сотрудники аппарата арбитражного суда: заместитель начальника отдела эксплуатации и материально-технического обеспечения А.Ю. Морозов и комендант суда А.С. Уляшев.

Помимо этого, организаторы турнира учредили два специальных приза. Так, в номинации «За самый красивый забитый шар» лучшим признан руководитель аппарата – администратор Камчатского краевого суда В.В. Гаврилов. Его коллега – заместитель начальника отдела государственной службы и кадров Камчатского краевого суда А.В. Слукин – получил приз в номинации «За самый красивый случайный шар».



Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравил детей с Новым годом

В преддверии Нового года сотрудники Арбитражного суда Камчатского края по доброй традиции поздравили воспитанников КГБОУ «Камчатская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

На этот раз для детей приготовили яркое новогоднее представление со сказочными героями: Дед Мороз, Снегурочка и весёлый Оленёнок пришли на ёлку, чтобы подарить детям радость и праздничное настроение. Дети с удовольствием участвовали в играх и конкурсах, которые проводили волшебные герои, пели песни и читали стихи. А Оленёнок развлекал ребят забавными фокусами и шутками.

Сотрудники суда поздравили детей и педагогов подшефного учреждения с



наступающим праздником, пожелали радости, исполнения светлых надежд и заветных желаний, а также добрых чудес в наступающем году!

Новогодняя ёлка стала настоящим праздником для детей. Сказочные герои подарили ребятам веру в чудо и надежду на лучшее. Дети смеялись, радовались и получали яркие эмоции.

Новогодний детский утренник прошел в суде

25 декабря в суде прошла праздничная программа с участием Деда Мороза, Снегурочки и других сказочных героев на тему «Новый год по всему свету».

На утреннике в здании суда собрались несколько десятков ребят: дети судей и сотрудников аппарата Арбитражного суда Камчатского края получили возможность не просто побывать на работе у своих родителей, но и порадоваться вместе с ними наступающему празднику.

Сотрудники суда в образах сказочных персонажей разыграли веселое новогоднее представление с играми, конкурсами, соревнованиями и танцами для детворы; ребята водили хоровод, отгадывали загадки, участвовали в соревнованиях, а в конце праздника получили долгожданные подарки от Деда Мороза.





АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко